

E m l é k e z t e t ő

Készült: 2026. február 10. napján a Hauszmann Alajos EKIK házasságkötő termében megtartott megbeszélésről (Korzó)

Jelen vannak:

Velence Város Önkormányzata részéről

Krausz György polgármester

Bársony Péter képviselő

Dr. Kotilla Brigitta ügyvéd, jogi képviselő

Vargáné Király Julianna testületi referens

Velencei Polgármesteri Hivatal Központi Iktató	
Iktatás dátuma:	2026 APR 22.
Iktatószám:	V/778-2/2026

GOMI Kft. részéről

Berényi Csaba ügyvezető

Berényi Ádám

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: 2026. február 10. 13,00 óra, GOMI Kft. és Velence Város Önkormányzata, GOMI Kft. részéről Berényi Csaba ügyvezető úr, Berényi Ádám, Velence Város Önkormányzata részéről Krausz György polgármester úr, Bársony Péter képviselő úr, Kotilla Brigitta ügyvéd. Azért gyűltünk itt ma össze, mert január 27-én volt már egy első találkozónk, amit ma kvázi így folytatunk. Mert az előző találkozón nem volt még kidolgozott koncepció azzal kapcsolatban, hogy akkor mi a terv a korzóval és akkor abban maradtunk, hogy mára akkor a GOMI Kft. is ezzel felkészül és akkor folytatjuk a januári egyeztetésünket és akkor van valami kerete a dolognak.

Berényi Csaba ügyvezető: Kiírtunk pár sarkalatos pontot. Összességében az részemről is szeretnék kérdezni. Az első pontban mit írtál fel Ádám?

Berényi Ádám: A felújítás igazából mikor fog megtörténni az önkormányzat részéről?

Berényi Csaba ügyvezető: Pl. most sem működik a fűtés, a hűtő-fűtő rendszer. Én jó gazda módjára próbálok eljárni és próbálom megcsináltatni. De ezzel kapcsolatban is valami elmozdulás, vagy valami elképzelés.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Ez a hűtő-fűtő klímarendszerrel kapcsolatban jelenleg per van folyamatban, ugye arról beszélünk?

Berényi Csaba ügyvezető: Nincs. Kimondta az ítélet, hogy ez nem a mi feladatkörünkbe tartozik, a kérdés, hogy megítélik-e azt, amit én már ráfordítottam eddig.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Itt jogi különbözőség az önkormányzat, illetve a GOMI Kft. oldaláról. Ettől függetlenül felírjuk majd, ez egy megoldandó kérdéskör. Az én álláspontom, ami jogi álláspont, az más, mint a GOMI Kft-nek a jogi álláspontja. Ezzel tisztában vagyunk, hogy most ezzel kapcsolatban per is van folyamatban az előző azt hiszem javításnak a munkadíjával, anyagköltségével kapcsolatban. Még ott folyamatban vagyunk. De hogy ne különbözzünk most ebben össze, mert ismerjük a mind a kettőnknek az álláspontját, azt javaslom, most ezt felírjuk, hogy fűtésrendszer. Ezek szerint az információ az, hogy ebben a pillanatban, ha jól értem ez nem működik, vagy nem működik jól?

Berényi Csaba ügyvezető: Amikor mi ezt átvettük, akkor az önkormányzatnak volt egy csapata, akivel szerződést kötött, hogy ha bármiféle probléma volt, akkor ők ezt orvosolták. Igazából utána ezt lerúgták magukról az előző polgármester, én megkerestem a megfelelő szakszervízt és igazából én ezeket mindig orvosoltam, mert nem vettek részt ennek a dolgaiban. Most sem működik egyébként. Per pillanat nem fagynak meg, mert világítás, meg nincs annyira hideg.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Mi fűt most a korzón, vagy a szolgáltatóházban?

Berényi Csaba ügyvezető: Ez a hűtő-fűtő rendszer.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Akkor nem teljesen nem működik csak részlegesen?

Berényi Csaba ügyvezető: Nem, ebben a helyiségben nem működik, csak nyitva van a folyosó, a folyosón működik, tehát még most per pillanat nem fagyunk meg.

Bársony Péter képviselő: Az egy teljesen külön rendszer, külön a folyosói és külön az üzleteké?

Berényi Csaba ügyvezető: Három rendszer van és igazából van, amelyik az üzletekre van és ha valamelyik meghibásodik, megnézzük, hogy melyik rendszernél van a hiba. Most az írja, hogy karbantartási hibák miatt letiltott a rendszer. Rajta vagyunk. Csak ezzel kapcsolatosan ez régen úgy működött, hogy a hűtő-fűtő rendszerre az önkormányzat kötött egy karbantartási szerződést és igazából, ha valami hiba volt, akkor mi továbbítottuk. Mert az ítéletben is az van, hogy ez nem a mi körünkbe tartozik. Igazából ennek működni kell. De mi vagyunk szerződésben a bérlőkkel, ők a hibát nekünk jelzik, nekünk kellene jelezni nektek. Hogy mennyibe került egy javítás, abban is lehetne vitatkozni. De azért volt jó, hogy az önkormányzat tudta ezt ellenőrizni, hogy valójában mi történt.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Azt hadd kérdezzem meg, hogy van elvileg a szolgáltató házra kötelezően kell kötni a GOMI-nak biztosítást.

Berényi Csaba ügyvezető: Csak erre nem vonatkozik az.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Miért nem?

Berényi Csaba ügyvezető: Erre nem adnak. Ez rendszerhiba, erre nem fizet a biztosító. Nincs akadálya, a biztosítás az adott, csak nem fizet.

Bársony Péter képviselő: Csak akkor fizetne szerintem, ha kár keletkezik.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Megnéztem a kötvényt, abban nem az van.

Bársony Péter képviselő: Hanem?

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: A kötvényben benne van, megnéztem az általános szerződési feltételeket a kötvény alapján és abban egyébként nevesítve van a klímarendszer, mint olyan, hogy a biztosításnak a hatálya alá tartozik, tehát lehet, hogy azért ott lenne mit keresni.

Berényi Csaba ügyvezető: Nincs részemről akadálya, ebben én együttműködök, nekem ebben nincs károm semmi, csak ezek veszélyesek ezek a biztosítók.

Krausz György polgármester: Van erre lehetőség, lehetne erre biztosítást kötni?

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Van biztosítás.

Krausz György polgármester: Csak erre nem terjed ki?

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: De. Az, hogy konkrétan erre a típusú meghibásodásra kiterjed-e, azt nyilván a biztosítót meg kell vele keresni, de egyébként magában a kötvényben nevesítve van a klímarendszer, mint olyan, hogy az része annak a biztosításnak.

Berényi Csaba ügyvezető: Ez nem része ennek a biztosításnak.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Ez egy nagyon komplex biztosítás, ami van.

Bársony Péter képviselő: Szerintem ezen a biztosításon ugorjunk át, szerintem az csak egy vagyonelemként rögzítve van az ingatlanhoz, hogyha káresemény van, csak akkor térít a biztosító. Ezt meg kell nézni, meg kell próbálni.

Berényi Csaba ügyvezető: Én már próbálkoztam, nem fizet erre, semmi köze nincs ehhez. Én finanszíroztam a hibákat, próbálkoztam a biztosítónál, nem fizet.

Krausz György polgármester: Más fűtés ott nincs kiépítve, más alternatíva nincs, csak ez az egy lehetőség van.

Berényi Csaba ügyvezető: Egy rendszer viszi a hűtés-fűtést, csak ennek az a baja, hogy ennek a futamideje durván tíz év, ezek éjjel-nappal, télen-nyáron mennek. Ez egy elavult rendszer, itt folyamatosan hiba van, ez úgy lett kitalálva, hogy tíz év után újra kellene telepíteni.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Akkor itt az a javaslat, hogy csere?

Berényi Csaba ügyvezető: Mi javítottuk, igazából megtettünk mindent, helyt is próbálunk állni százszázalékosan.

Krausz György polgármester: Egy felülvizsgálatot, ha egy szakértővel megnéznénk?

Berényi Csaba ügyvezető: Most nem arról van szó, úgyszincs az önkormányzatnak arra pénze. Azt mondták, hogy itt folyamatosan jönnek a gondok, egy komoly igénybevételnek van kitéve, ez a rendszer hűt is, meg fűt is, napi 24 órában dolgozik éjjel-nappal és már tíz éve folyamatosan működik.

Bársony Péter képviselő: Ez milyen rendszer?

Berényi Ádám: Samsung.

Berényi Csaba ügyvezető: Azt mondják ez a Samsung a legrosszabb rendszer, akiket én megkerestem, csak ezek értenek hozzá. Akit az önkormányzat leküldött, nem ért hozzá, ki se tudja olvasni az agyát, ehhez komoly szakszervíz kell.

Bársony Péter képviselő: A teljesítményét tudjátok esetleg fejből, hogy milyen hűtő és fűtő teljesítménye van ennek a rendszernek?

Berényi Csaba ügyvezető: Az egész házban fogalmam sincs, de megfelelő, ha működik, ellátja a feladatát teljes mértékben, tehát nincs vele gond.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Mindenesetre ezt felírtuk, mint problémakört.

Berényi Ádám: A kettes pont a bírósági levezetés, tehát, hogy az nem jogos.

Berényi Csaba ügyvezető: A bírósági levezetésnél az egy fontos dolog, hogy ugye most a bíróság valamit mellé nézett én szerintem, vagy ezt tudjátok ti is, hogy igen, mert a kártérítéssel kapcsolatosan az volt a levezetése neki, mert kártérítést nem akar megítélni, hogy a strandon nincs bevétel. Hát, ha nekem a strandból nincs bevétel, ezt annak idején átbeszéltem, akkor nekem nonprofit szervezetnek kéne lennem, akkor az önkormányzatnak kéne fizetni nekem a munkámat. Tehát most tovább kell lépni, ezt a levezetést valahogy rendbe kell raknunk és le kell papírozni, hogy mit értünk ez alatt. Ha nincs belőle hasznom, akkor nem fogok rendezvényt csinálni, mert nincs belőle hasznom. De akkor mi nekem a dolgom? Hogy szedem mindenki után a szemetet, meg takarítok? Így hogy lehet gazdaságosan működni?

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Mi itt a konkrét javaslat?

Berényi Csaba ügyvezető: Az ítélet mellé sikerült, azt megfellebbeztem egyébként, de nem törvényszerű, hogy be fogják fogadni. Akkoriban Fruzsina írta meg a levelet és a Fehérváriak egyébként hozzá kell tenni azért söpörték le, hogy én érjem be a levéllel. Ott van a felhatalmazó levél, amiben le van írva, hogy öt évre meghosszabbítják, mert ugye nem kaptam meg, öt évvel később kaptuk meg a korzót és le van írva, hogy az összes parkolót, a strandterületet harmadik fél számára én bérbe kiadhatom hasznosítás céljából, haszonért. Azt figyelembe vesszük, Ügyvédnő ott tetszett lenni, hogy öt évig nem hosszabbították meg, ilyen nincsen. A testület megszavazta ezt az egészet és ott van a papír letétbe, hogy az megszavazott történet. A teljes terület nekünk át van adva mindenféle megkötés nélkül, tartozékával. Itt nyilatkozni kell az Ügyvédnőnek és Polgármester Úrnak, hogy valójában ezt mi másképp fogjuk értelmezni. Tehát a strand területről is jár nekem a haszon és akkor nekiállunk egy fejlesztéses történetnek.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Tehát mi a javaslat?

Berényi Csaba ügyvezető: A javaslat, hogy mondjanak valamit erre az ítéletre, mert ez így nonszensz.

Krausz György polgármester: Nem valamit tudunk, hanem egy egyezséget tudunk mondani.

Berényi Csaba ügyvezető: Ha én nem szedhetek parkoló díjat, akkor Önök sem szedhetnek, mert bejöttek a területemre. Azon kívül én egy rossz szót nem szóltam, én fizetem a bérleti díjat és Önök szedik a parkoló díjat a területemről. Hozzá kell tenni, amikor kiírtátok, hogy én szabálytalanul szedtem a parkolódíjat, nem szedtem szabálytalanul, mert én felügyeleti díjat szedtem. Én akkor a Budapestiektől megkérdeztem, amikor kezdtem a parkolót, mondták, hogy az önkormányzatnak ezt egybe kellett volna csatolni ezt a területet.

Krausz György polgármester: Az nem parkolónak van kimondva, hanem területnek.

Berényi Csaba ügyvezető: Én ezért sem szoltam, hogy legyen az önkormányzatnak is többlet bevétele. Ha én a parkolódíjat nem fogom szedni, akkor nincs értelme itt maradni, mert ez az a pénz, ami esetleg még profitként megmarad, mert a büfésektől nem tudtam beszélni semmi pénzt. Ezt vizsgáljuk meg, hogy mi itt a megoldás.

Berényi Ádám: A hármas pontot elmondtad, a négyes a büfések engedélyének a visszavonása.

Berényi Csaba ügyvezető: Még egy papír, ami ki van nyomtatva, amiben le van írva, hogy az önkormányzat semmilyen jogcímen nem szedhet ott díjat.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Ez micsoda?

Berényi Ádám: Ez a Velencei-tó Kapuja projekt dokumentációban van benne.

Berényi Csaba ügyvezető: Ez volt az Európai Unió pályázat, egyértelműen le van írva, hogy az önkormányzat semmilyen jogcímen nem szedhet díjat a teljes területről. Aki elnyerte a koncessziót, minden őt illeti meg. A büfések azt gondolhatják, hogy ők már kifizették, mit akarok én szedni, közterület használati engedélyük van. Ez is egy kicsit vicces, hogy én fizetem a díjat, szedem a szemetet és az önkormányzat, most ez olyan, hogy a szállodában kiveszek egy szobát és akkor te is befekszel az ágyba.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Nekem az a javaslatom, hogy haladjunk úgy, ahogy a múltkor megállapodtunk, hogy ne jogászkodjunk.

Berényi Csaba ügyvezető: Gondolj bele, én fizetem a bérleti díjat, az enyém az egész, nekem mondják fel a szerződésemet, az önkormányzat meg beszédi a pénzt.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Tehát, ezeknek a találkozóknak nem az a célja, hogy jogilag egy álláspontra kerüljünk, azt látjuk, hogy nem vagyunk. A cél az az, hogy a GOMI Kft. megfogalmazza, hogy ő hogyan szeretné, vagy tudja üzemeltetni a korzót, függetlenül attól, hogy mi van a szerződésben, az üzemeltetésiben, az ajánlati dokumentációban és a többi. Azért vagyunk itt, hogy megnézzük, mi a terv. Na, és mi a terv?

Berényi Csaba ügyvezető: Összességében hogy tervezzek úgy, hogy csináljak egy rendezvényt, amikor egyelőre a büfé elviszi a hasznot. Tehát valamennyire az önkormányzatnak, én megértem az Ügyvédnőt, hogy megbízták azzal a dologgal is, ez kicsit összeférhetetlen.

Krausz Gvörgey polgármester: Az irodát bízták meg én úgy tudom.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Nincs jelentősége, ne menjünk bele, nem azért ülünk itt.

Berényi Csaba ügyvezető: A büféseknek biztos, hogy fizetniük kell, öt éve nem fizettek semmilyen díjat. Ebben mindenféleképpen, szerződő felek vagyunk, támogatni kell, hogy nekem azt a pénzt valahogy be kell söpörni. Lehet vitatkozni a nagyságán. Igazából ott is lehet egy egyezségré jutni, ha megkapom a segítséget, hogy én abból visszafordítok akár valamire. De az nem járhatja, hogy ők – bár azt mondták, hogy a saját üzletükben vannak, Ügyvédnő is tetszett említeni, hogy mit akarok én, a saját üzletükben vannak, ha fogom magam egy lakókocsival bemegyek a Hősök terére, akkor nekiállhatok árusítani? Én fizetem a teljes körű bérleti díjat az egész területért, a biznisz az enyém. Hogy neki ott van az épülete, ha nem nyit ki, nekem akkor is köteles fizetni, mert át van adva nekem az alatta lévő teljes terület. Kosztiék

annak idején beszédtek a földhasználati díjat, az sem őket illeti meg, hanem engem, mert a koncesszió kimondja, a koncesszió elnyerőjéé a kizárólagos hasznosítási jog, mint ahogy a Lőrinc bácsi szedi az autópálya díjat, nem szedhet mellette az állam, mert ő azért fizeti az államnak a pénzt.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Na, mi a terv?

Bársony Péter képviselő: Csak hogy menjünk a tovább a „mi a terv” irányába. Mi ezt a részét értjük, hogy ebben mást gondol a GOMI Kft. A múltkori beszélgetésnél amilyen irányba próbáltunk menni az az volt, hogy azt gondoljátok végig, hogy mi az a koncepció, aminek mentén ti terveznétek egy együttműködést. Annak a koncepciónak lehet része erre utaló is, tehát ugye mi nem vagyunk jogászok, ott van egy jogász, de pont nem jogászkodni ülünk ide, hanem hogy egy üzemeltetési koncepciót lássunk, hogy merre megyünk előre. Abból lehet azt látni, hogy mi az, amit egy jó együttműködésben tölünk várnatok. Abból látjuk, hogy mit tudtok hozzátenni. Azt, hogy most abban vannak jogviták, nyilván én nem vagyok jogász, azt nem tudom, csak azt szeretnénk szakmai alapon látni, hogy merre megyünk előre. Azt értjük, hogy a rendezvény tartásnak vannak bevételi feltételei is, de akkor ezt hadd kapjuk meg, hogy mi van a fejtekben, hogy csinálunk rendezvényt, ha annak ez a konstrukciója, csinálunk ezt, azt így gondoljuk csinálni. Tehát mi egy proaktív aktivitást szeretnénk a részletekről, mint üzemeltető, hogy mondjátok meg, hogy jó, most pereskedünk, de hogy csináljuk úgy, hogy akkor nem pereskedünk, hanem akkor megyünk együtt.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Tudok feltenni segítő kérdéseket egyébként.

Krausz György polgármester: Mikor lesznek bérlok például, mikor lesz jobb kihasználtság?

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Én inkább azt kérdezném meg rögtön, hogy 2026-ra, 2027-re, 2028-ra, ha nézünk egy hároméves időtartamot, akkor hoztatok/hoztak-e jelen pillanatban pénzügyi tervet? Tehát mi az a pénzügyi terv, amivel tudunk tovább haladni, mert értem, hogy kellenek a rendezvények, ezt megértettük a múltkor is, csak ehhez kéne akkor egy pénzügyi terv, hogy akkor mit tudunk ehhez hozzátenni.

Berényi Csaba ügyvezető: Összességében ez a vállalkozás szabadságában benne van, le volt írva, hogy mindent meg kell tenni a gazdaságos üzemeltetés érdekében, egyébként ezt ki lehet fordítani, de az az volt, hogy ami nekem jár pénz, azt nekem kell beszélni. Mindent meg kell tenni, hogy a büfés ne vigye el ahogy az én éttermemet, amit én üzemeltetek, ne vigye el a hasznát, hogy én gazdaságosan tudjak működni. Összességében biztosan tudjam fizetni a bérleti díjat. Nekem nincs problémám azzal se, hogy együtt csináljuk a rendezvényt, csak összességében ne vigye el más a hasznát. Találjuk ki együtt a rendezvényt, nem fogja tudni senki 100 %-osan tutira elmondani, hogy ez a rendezvény teltházas lesz. Csináljuk meg együtt, összességében számoljuk le a költségeket, osszuk el a hasznát, de ne vigye el olyan cég a bevételt, aki nem tett hozzá semmit. De, ha ti azt tudjátok mondani, hogy gyerekek van rendezvény, vagy bezártok erre a napra, vagy mindenki beszáll 100-100.000.- Ft-tal a büféseknél, összességében mindenki bekockáztatja, vagy pedig hozunk oda vendéglátósokat, aki a forgalmának a 20 %-át leadja és csináljuk együtt, de akkor a veszteségből is osztozunk, ne csak a nyereségből.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Tehát akkor ötletelés van, ha jól értem, pénzügyi terv, az még nincsen.

Berényi Csaba ügyvezető: Pénzügyi terv nekem meg van, már előre tíz évre ki tudom fizetni a bérleti díjat, mert én megterveztem az életemet. Nekem nem kell pénzügyi terv. A bevétel mindenhol megvan a tervezetben, de hát beleszólhat bármi. Nem kell tervet csinálni, itt igazából az akadályozó tényezőket kellene elhárítani a történetből. Én arra kérem az Ügyvédnőt, hogy az ügyfeleknek mondják meg, hogy figyelj már, ennek az ökörnek valamit kéne fizetni, ne csak a szemetet szedje utána, mert ő fizeti a bérleti díjat és az ő bérleti díjának részese vagytok és valójában az önkormányzat rá fog kényszerülni, hogy visszavonja a működési engedélyt, mert az önkormányzat ezt vállalta, ha az üzemeltetővel nincs szerződés, akkor a működési engedélyt visszavonja. Tehát nekem tervem van, de azt nem tudhatod, hogy csinálnánk – megkeresnénk Majkát, ha ez a Fideszt nem zavarja

Krausz György polgármester: Engem nem zavar.

Berényi Csaba ügyvezető: Vagy megkeressük Azariah-t, azt nem tudhatjuk előre, hogy mennyi fog a bevétel lenni, mert eshet eső is, vagy valami. Csináljuk meg közösen, csináljunk egy biztosítói társaságot, hozzuk ide a *(név, de nem értem)*, mondjanak egy versenyképes ugyanolyan árat, helyi embert támogassuk összességében. Megvan az előadó, én a helyszínt adom, az az én részem, ti meg adjátok a megfelelő támogatást, aztán összeszámoljuk az egészet, aztán osszuk el a történetet. Részemről nincs akadálya és akkor ötletelhetünk.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: De erről a múltkor is beszéltünk és akkor is oda jutottunk ki, hogy ezek mind a szolgáltatóházon kívüli területeknek a hasznosítása, amit már akkor is megértettünk a múltkor. Viszont, amivel nem haladtunk előre és ezzel most Polgármester Úrra rácsatlakoznék az ügye maga a szolgáltatóház. Lehet, hogy az én hiányosságom, de nem sikerült nekem azt felírni, hogy volt-e rá konkrét válasz, hogy most a bérbeadottság hogy áll most a szolgáltatóházon belül.

Berényi Csaba ügyvezető: Az az igazság, hogy még egy nagy multit kéne behozni, meg egy pár aprót, az aprók kipotyognak. Nem fizetik a bérleti díjat.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Most mi a helyzet? Most hány üzlethelység van jelenleg?

Berényi Csaba ügyvezető: Egy nagy multit tudnánk behozni, csak az a baj, ahhoz meg kicsi a helyiség. 2/3 rész ki van adva. Az a baj, hogy a Pepco mindenfajta terméket értékesít, azzal szemben nem tud versenyezni egy kis magánember. Most egy szolgáltatót be lehet hozni, de annyit ő sem akar megfizetni, ami az én bérleti díjam része, egy szépségszalont, vagy valami ilyesmit lehetne bevinni.

Krausz György polgármester: Van kilátásba, akikkel már tárgyalatok?

Berényi Csaba ügyvezető: Persze. Pl. aki nagyobb üzletet kér, valakit át kellene tenni egy másik üzletbe. Hozzá kell tenni, addig, amíg a szerződés...

Krausz György polgármester: Igazából mi ezt nem gátoljuk.

Berényi Csaba ügyvezető: Igazából fenntartás nincs a részletekről. Nekünk az a lényeg, hogy kiadjuk bérbe. Csak van egy placcom, bérli a közepét és azt mondja, hogy nem akar onnan elmenni és akkor nem tudom odaadni egy nagy üzletnek.

Bársony Péter képviselő: Ki lenne az, aki nagy üzletbe jönne, vagy miben gondolkodtok?

Berényi Csaba ügyvezető: A MediaMark, vagy egy ilyen kellene, mert ilyen nincs, az nagyon jó lenne. Próbálkozunk mi, tárgyalunk, csak mindenki bérelni akarja az üzletet és amikor azt mondom, hogy egy üzlethelyiségért kérek 300.000.- Ft-ot.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Volt már tárgyalás a MediaMark-tal egyébként?

Berényi Csaba ügyvezető: Írtam nekik üzenetet. Most másikat kell megkeresni, mert a MediaMark az országban teljesen összezsugorodik. Mindenképpen rajta vagyunk, az a cél, hogy ki legyen adva, összességében rajta vagyunk. Rendezvények terén lehetne Harcosok Klubja dolgot csinálni, lehetne Erős emberek versenyét, a Rubint Rékás történetet. Mindent csinálhatnánk közösen, csak akkor mindenki rakja bele a történetet. Nekem csak annyiba kerül, hogy gyerekek holnap nem lehetnek nyitva a büfések, mert rendezvény van. Mi visszük a kiállítókat, a büfések meg adják a forgalomnak a 20 %-át, most mondtam valamit. De az nem oké, Zoli azért ment tönkre, csinálta a rendezvényt, belépőjegyet nem szedett, fizette az X millió forintot, az ügyfelei meg zsebre tették a lóvét. A mai napig a mi szemetesünk a büfések szemetével van tele, hiába kötöttek külön szerződést, az összes szemetet mi pakoljuk el.

Krausz György polgármester: Van egy karbantartó cég, ilyen TMK-s cég, aki csak azzal foglalkozik, hogy ott nálatok a karbantartást végezze, vagy a szemetet szállítsa?

Berényi Csaba ügyvezető: Persze, mi ezeket csináljuk.

Bársony Péter képviselő: Saját állományban, vagy vállalkozóval dolgoztatnátok?

Berényi Csaba ügyvezető: Saját állományban. Az én éttermeim zárva vannak, az ő helyeik nem ütik meg a szintet, nekem kellene nyitva lenni, mert az enyém ez a biznisz.

Krausz György polgármester: Azt tervezed, hogy a te éttermed kinyisson és szolgáltatást nyújtson?

Berényi Csaba ügyvezető: Örömmel. Annak idején, amikor a Tesselyvel beszéltünk, azt mondta, hogy a büféseknek menniük kellene és nekem kéne a vendéglátást csinálni és közben tartani az egészséget. Így is lett volna a normális, csak hogy Zoli annak idején örült annak, hogy be vannak betonozva ezek az emberek, ha esik, ha fúj, ezek fizetnek. Csak ő eladósodott, kölcsön kéregetett tőlük és nem tudta fizetőssé tenni.

Bársony Péter képviselő: Egyébként miért döntöttetek úgy, hogy nem nyitjátok ki a két éttermet?

Berényi Csaba ügyvezető: **Nincs már vendég.** Megszokásból a bicikliseknek meg van a helyük, hogy hova járnak. A büféknek jobb hangulata van az ő szempontjukból.

Krausz György polgármester: Ha mi ebben segítünk, akkor mi változik?

Berényi Csaba ügyvezető: Maradjanak ott a büfések, az a lényeg, hogy fizessenek, hogy mi előre tudjunk menni. Segítsetek, behajtani a pénzeket, vissza is adunk belőle, kivakoltatjuk a szolgáltatóházat, mindent, de a semmiből nem tudok. Az a bajom, hogy öt éve nem fizettek egy forintot se. Azért mondtam az Ügyvédnőnek, 2,5 milliós bérleti szerződést kötöttek ezek, ez egy f...ság. Annak idején Zolinak szemet elszállítása volt 3,5 millió, bukott rajtuk 1,5 milliót, nemhogy haszna lett volna.

Krausz György polgármester: Én azt kérdezem, amit Ügyvédnö is kérdezett, hogy mi a jövőkép, szóval rendben, hogy be van zárva most az éttermed, de mit tudnánk mi abban segíteni, hogy kinyisd az éttermet és az működőképes legyen és még több ember ide jöjjön. Mi a terv?

Berényi Csaba ügyvezető: Ebben ti vagytok, ti is helyi emberek vagytok k...va nagy szá...ság van mindenhol. Zalakarosban 17 étterem volt, most 2 van és az is sok.

Krausz György polgármester: Nélkülünk üzemeltetni most nagyon nehéz nektek akkor.

Berényi Csaba ügyvezető: Nekem nincs értelme, veszteség, nem fogok nyitva lenni. Ott voltak a lángossütők, meg a többiek, elvették a hasznát. Amikor én átvettem Zolitól, nyitva voltam, minden hónapban 2 millió forintot kellett hoznom a működéshez, nemhogy hasznát nem termeltem. Zoli fenntartotta, hogy itt jól mennek a dolgok, olasz étterem, hogy az eladáshoz ez is kellett. Mondom akkor működtessük, boltot, üzletet, az nem kell, akkor te leszel az üzemeltető, optimalizáljuk a történetet. A vége az volt neki, hogy 2 millió forintot kellett hoznom minden hónapban, inkább bezártam.

Bársony Péter képviselő: És a kinti étterem, mert arra ráköltöttél biztos egy nagy csomó pénzt.

Berényi Csaba ügyvezető: Annál meg az volt a gond, hogy igazából olyan sok a vendéglátó itt, hogy igazából nem marad, ami szép. Az emberekben az van, hogy menjünk inkább ahhoz a büféhez, az biztos olcsóbb. Mondtam is Polgármester Úrnak, azért is nem jönnek, k...va drágán árul itt mindenki, 2.000.- Ft-ért adják a lángost, máshol 1.000.-ért adják. Igazából azért nem jönnek ide, mert k...va drága. Mondták, hogy olyan áron dolgoznak itt, mint Pesten a Váci utcában.

Krausz György polgármester: Ez helyi sajátosság, én nagyon sokat jártam le Zalába éveken keresztül, Zalában mindig olcsóbb volt minden, mint Velencén. Velencén mondjuk 3.000.- Ft-ért lehetett megreggelizni, Lentiben 1.000.- Ft-ból.

Berényi Csaba ügyvezető: Így van. És összességében ez is egy falu. Itt se lehet elszállni, mert a ... úgy csinálják, hogy te halas vagy, te koktélos vagy, figyelj, nem fizetsz pénzzel, hanem kártyával fizetsz és akkor 20 % az üzemeltetőé, a többi a tiéd. És akkor 20 % a nyersanyag, 20 % a te hasznod, valahogy így rakják ezt össze. Ha itt lejövök a Velence Korzóra és meg tudnék kajálni 5.000.- Ft-ból, nem 15.000.-ből, mert akkor már nem ide fogsz jönni.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Jól értem, kimondható, hogy a tervnek a része az, hogy a büféseknek az árait csökkenteni, vagy akár a saját étteremnek az árait?

Berényi Csaba ügyvezető: Átvenni az irányítást, hogy ne ők szabják meg nekünk a szabályokat, hanem szabjuk már meg mi, a tulajdonos, meg én. És akkor összességében teljesen más lenne, mert akkor azt mondanák, hogy itt meg lehet állni biciklizésből is 1.000.- Ft-ért van a lángos és akkor nem fáj a fejem, hogy itt ne álljunk meg, mert ennyit fizettem a lángosért, máshol kaptam volna érte egy főételt. Ti is taktikáztok a szállodával, azért jönnek ide, mert valamivel többet adtok, meg valamiből jobbat adtok. Mindenki így gazdálkodik, hogy jobban akar járni szerintem. Ezt is kézbe kéne venni és ha nem tetszik az embereknek, hogy valójában nem ők a főnökök, hanem elméletileg a tulajdonos, meg az üzemeltetőnek kéne lenni a főnöknek.

Krausz György polgármester: Arra van terv esetleg, hogy kedvezőbbé tenni nem csak az árakkal, hanem a látvánnyal, a komfortérzettel az ide látogatóknak, pl. a szökőkút, az nem tudom milyen régóta nem megy. Emlékszem, amikor megnyitott, a szökőkút csak azért lebicikliztek, mert elindult a szökőkút bizonyos időközönként, ment a zene, a gyerekek örültek neki. Lebicikliztek, akkor már nyilván vesz valamit a gyerekeknek, egy nyalókát, egy csokit, egy fagyit és akkor már valami van. Szóval nem csak az árakkal lehetne szerintem idehozni az embereket.

Berényi Csaba ügyvezető: Én sok mindent megcsinálnék, omladozik a vakolat, sok minden volt itt a felmondásban, ez egy pitiáner dolog, pikk-pakkra meg lehet csinálni, két festő egy hónap alatt kiglettel az egész falat és ki van festve. Itt nincsen probléma. Ha nem az én dolgom, megcsináltam a hűtés-fűtést is az önkormányzat helyett is, de mindig csak a rosszat kaptam.

Krausz György polgármester: Azt kérdezném, amit Ügyvédnő is kérdezett, hogy pénzügyi terv, hogy kb. erre mit költenének, vagy milyen szolgáltatási szintet emelnének. Nem arra vagyok kíváncsi, hogy a zsebedben mennyi pénz van, hanem hogy mi az az elképzelés, amit mondjuk fejlesztésben mi az, amit oda tudnátok tenni, amivel ez működőképesebb lenne, több ember jönne, Velencének is egy nagyobb ékköve lenne. Mi az, amivel komfortot növelnénk az embereknek?

Berényi Csaba ügyvezető: A rendezvények megszervezésében szakembert bele fogok ebbe vonni, bevontam tavaly is, akik Siófokon csinálják, csak tavalyelőtt, még mielőtt te polgármester lettél, elhajtották a rendezvényszervezőt.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Ki hajtotta el a rendezvényszervezőt?

Berényi Csaba ügyvezető: Gerhard Ákos.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: De mi köze ehhez Ákosnak?

Berényi Csaba ügyvezető: Mert nem akarta, hogy itt rendezvény legyen. A szerződésben benne van az, hogy nem kell kérnem az önkormányzattól rendezvény tartására, mivel ez egy szórakoztató központ, de akkor is be kell jelenteni, hogy ne küldjék ránk a hatóságokat, hogy zaj van és akkor feljelentés, tehát együtt kell működni ebben az egészben. Felkértem a rendezvényszervezőt és maguk szerint hozzájárult, ne viccelj már.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Nappali rendezvényekről is volt szó, vagy csak éjszakairól?

Berényi Csaba ügyvezető: Ha fesztivált csinálsz azt általában 8 óra körül kezdik el, mert kell a félhomály és az éjfélig elcsúszik és az jó is tudna lenni. Azt mondták, hogy ide tudnák hozni a Siófokihoz hasonló rendezvényt is.

Krausz György polgármester: 11 óráig azért bele kell férnie Velencén szerintem. Nyáron mindig bezárt 10 órakor, Zolinál is mindig bezárt.

Berényi Csaba ügyvezető: Csinálsz egy fesztivált, eljön Majka, azok nem hajlandók világosban jönni, mert kellene a fények, kell a 8-9 óra, csinál egy egyórás műsort, van egy utózenekar, egy előzenekar, belecsúszol az éjfélbe. Nincs ebből gond, mert mindenhol működik, csak igazából együtt kell működni az önkormányzattal. Az előző polgármester nem volt partner ebben.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: 2025-ben egyébként mennyi rendezvény volt lenni a Korzón?

Berényi Csaba ügyvezető: Megtiltotta az összeset.

Krausz György polgármester: 2025-ben már mi voltunk.

Berényi Csaba ügyvezető: Akkor mi még perben voltunk. Fesztivált is csak úgy kellene csinálni, hogy valami belépős megoldással, fellépők kelljenek és akkor a belépő 2/3-át le tudod fogyasztani, ezt így kellene megcsinálni, csak legalább valami legyen. Annyi pénzt össze tudjunk belőle szedni, hogy legalább

Krausz György polgármester: Arra az időpontra, amikor van a fesztivál, egy mobilkerítés kellene.

Berényi Csaba ügyvezető: Le kellene zárni, oda kellene rakni biztonsági embereket, ezt együtt kéne csinálni.

Krausz György polgármester: Nekünk nagyon jól működnek, a Polgárőrség a tűzoltókkal közösen meg a városrendészek szinte minden rendezvényünkön ők biztosítanak. Biztonsági cégtől 1-2 ember kellene.

Berényi Csaba ügyvezető: Ha az a pénz rá van költve a Korzóra, már akkor is valamit tettünk érte, most körbe kell vakolni. **A Korzóval nagyon nagy baj nincs, ezekkel a rohadékokkal van baj, az egész olyan, mint a putri, ilyen már nincs sehol a világon. Énfelőlem legyenek ott a büfések, fizessenek bérleti díjat, én jobban járok ezzel.**

Krausz György polgármester: Nyilván, amikor átvettétek, akkor úgy vettétek át, hogy a büfések ott voltak. Görgicze elmondta, hogy ezek a büfék itt vannak és itt is maradnak, nyilván úgy vettétek meg a céget.

Berényi Csaba ügyvezető: Nem, a földhasználati jogot váltották meg. Igazából ők ezt már bontották volna, mondta Papp Gyula, **igazából úgy volt ez a koncesszió, hogy ott nincsenek a büfések.** Zoli örült neki, hogy a vendéglátás része ki van pipálva, ő belerakott a plázába 200 millió forintot, ez benne van a könyvelésünkbe, mert ő alakította ki a Rossmannak, a Sparnak az összes burkolatát. Nem is gondolta annyira rosszul, hogy ott vannak a büfések és biztos, hogy fizetnek. Mondta nekik, Papp Gyula mondta, hogy el kellett volna, hogy bontsák őket, hogy innentől indul az élet.

Krausz György polgármester: Papp Gyula annyi mindent elmond, amikor ő volt a jegyző, miért nem akkor bontották el?

Berényi Csaba ügyvezető: Azért, mert Zoli volt a balf..., mondta, hogy akkor maradhatnak és akkor csináltak egy rendeletet, hogy a büfék maradhatnak, semmiféle joggal nem rendelkeznek, át van adva az alatta lévő földterület is, mert ugye földhasználati díjat fizettek, de a koncesszió azt mondja, hogy nem szedheti a földhasználati díjat az önkormányzat, mert át kell adni a teljes területet és átadták módosítással nekünk a területet. Lett egy szabályzat, hogy az üzemeltetőnek kötelesek hozzájárulási díjat a területen, a homokpótlástól kezdve ilyen f...ságokra fizetni, kötelesek bérleti díjat fizetni és földhasználati díjat és üzemelési díjat, ami egyösszegben lehet 2 millió, 3 millió, valamennyi. Zoli mondta, hogy van 12 büféje, ezzel már ő tuti jól van, mert

a pláza üres volt és mondta, hogy mivel öt évig be voltak zárva, lelakták, mindegyik kapja össze magát, menjen ez ingyenesen. A következő második évben már ott voltak Zolinál, csak össze-vissza veszekedtek már egymással is. Fellázkodtak, hogy ők nem fizetnek meg stb. stb. Ilyen 1 millió forintokat tudott tőlük beszélni Zoli.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Nagyon sokat beszélünk a büfésekről, beszélünk 500 m²-ről és van egy 5 hektáros terület.

Berényi Csaba ügyvezető: Nem tudsz mit csinálni, nem tudod kinek kiadni.

Bársony Péter képviselő: Csak hogy vigyük át egy kicsit a témát. Ott van, amiről nem beszéltünk a múltkor sem. Ott van a hajókikötőnek az esete, ahol van egy pici épületrész, meg egy vizesblokk, ami most olyan állapotban van, amilyen, meg be van deszkázva, meg hasonló, tehát elég rossz állapotban van. Annak a hasznosítására van bármi terved?

Berényi Csaba ügyvezető: Egy ilyen kis büfének nem tudták kifizetni az 1 milliós bérleti díját, az volt a baj igazából. Az is át van adva kikötőként nekem, papíron is alátámasztják, víz sincsen, nem tudod használni, abba is belekötött az előző polgármester, hogy az nincs átadva.

Krausz György polgármester: És a játszótér, ami ott van a parkban?

Berényi Csaba ügyvezető: Az nem nálam volt. Ami ott volt hátul, papír is van róla, azt a Koszti idejében az önkormányzat cége deponálta minden f...ságra, nem is volt nekem átadva.

Krausz György polgármester: Azt nem lehetne esetleg most felújítani? Tudnánk valamit adni az embereknek és jól tudnánk megjelenni.

Berényi Csaba ügyvezető: Ami tőlem telik és megcsinálgatom. Azt mondom, hogy egy irányba kellene menni. Valamilyen szinten a másik oldalról segitsetek, mert nincs bevételem.

Bársony Péter képviselő: Nekem az volt az ismeretem, hogy az a partszakasz ugyanúgy része a Korzó területnek a koncesszió szerint.

Berényi Csaba ügyvezető: Nem volt része, utána ez hozzá lett csapva és amikor a partfalnak a megvalósítása

Bársony Péter képviselő: Akkor nyilván a partfalas cég használta.

Berényi Csaba ügyvezető: Be van deponálva földtől kezdve minden, le is volt választva és az nem is lett nekem visszaadva. Papír is van róla, hogy az nem tartozik hozzám. Még annak idején mondtam a polgármesternek, azt mondta, hogy örüljél neki, legalább nem kell füvet nyírnod. Még szerződés is volt Kosztival, hogy annak a dolgát ők rendezik. Oda volt bedeponálva minden.

Bársony Péter képviselő: Tényszerűen az a mi hasznosításunkban van jelen pillanatban?

Berényi Csaba ügyvezető: Benne van az ítéletben is, mert emiatt is felmondta és benne van az ítéletben, hogy igazoltam, hogy az nincs is nekem átadva.

Krausz György polgármester: Akkor azt nézzük meg, mert akkor ott egy felújítást kellene csinálni.

Berényi Csaba ügyvezető: Oda hátra nem megy senki. Előre kellene hozni azokat a játszótereket.

Bársony Péter képviselő: Az a legnépszerűbb játszótere volt Velencének.

Berényi Csaba ügyvezető: Csak ott maradt a föld is meg minden.

Bársony Péter képviselő: Az nem gátolja a hozzáférést ott, a bejárat mellett van egy földkupac.

Berényi Csaba ügyvezető: Nekem azzal nincs gondom, hogy a fűvet kell ott nyírni, lenyírjuk mi a fűvet, nem gond. Amikor át lett adva, elloptak onnan mindent.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Én még mindig arra nem kaptam választ a múltkor sem és most sem, hogy bárhol is közelítjük a kérdést, mindig oda lyukadok ki, hogy hogy lesz több ember a Korzón? Egyébként vannak statisztikák az előző évekről, hogy milyen látogatottsága volt a Korzónak szezonban?

Berényi Csaba ügyvezető: Hat évvel ezelőtt, amikor megvettem, októberben annyian voltak, hogy mondom „Uram Isten”. Azóta folyamatosan csökken, de ez nem csak a Korzó hibája, itt ez a fajta vendéglátás k...vára lefelé megy.

Bársony Péter képviselő: Ti végeztek bármilyen becslést, számítást, hogy valami nominális számot lássatok?

Berényi Csaba ügyvezető: Mondtam Ügyvédnőnek, hogy engem ne indítson addig úszóversenyen, amíg eddig ketten álltak a fejem mellett, hogy lenyomjanak a víz alá, örültünk eddig, ha túléltek az igazságot, mert tényleg nem csináltunk semmit. Egyelőre fizettem a díjakat, pénzt nem szedtem összességében. Azt se tudta az ember, hogy holnapután mi lesz.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Az is egy válasz, hogyha nem, csak tudjuk.

Berényi Csaba ügyvezető: Meg kellett várni a szerződésnek a végét, összességében én egyik oldalról kiírtam, szerintem így is kell, hogy legyen, én nem csináltam olyan dolgot. Azonkívül mondvacsínált volt a felmondás, mert semmi olyan nagy dolog nincsen. Nem probléma az sem, hogy az 5 millió forintot kifizettem a hűtő-fűtő rendszerre, mert nem ezen múlna, hogy kifizetem, csak megkapjam azt a támogatást, hogy legalább a másik oldalról tudjam beszélni a pénzt, aztán mindenki legyen boldog. Nem hiszem, hogy lenne itt az ismerősi körben olyan ember, aki helyettem ezt átvállalná, hogy ezt anyagilag is bírná meg tudná a feladatot, attól függetlenül k..va hálátlan feladat és nincs mögötte lőtű se, csak a sok cirkusz. Aki ezért hajt, az hülye, mert ingyen úgyse kaphatja meg.

Bársony Péter képviselő: Nekem csak az kérdés, hogy van-e például olyan tervetek, mert nyilván oké, értem, amit mondtok, hogy nincs értelme jelen pillanatban nyitva tartanotok az éttermeket, merthogy nincs elég vendég. Az végülis nem önkormányzati forrás, mert a saját pénzetek áll benne, hisz azt ott ti alakítottátok ki. Én most csak a saját példánkból tudom, hogy én mondjuk a szállodában mennyi pénzt költök el arra, hogy hozzak ide effektív saját magamnak vendéget. Azért 80000 embert így is behozok a fürdőbe évente meg van 80000

vendégéjszaka nagyjából a szállodában. Nyilván nálatok is valamilyen aktivitást azért feltételezek, hogy lehet, hogy kéne csinálni.

Berényi Csaba ügyvezető: Nekem van fagyizóm, amikor Zsoltival megegyeztem a bérleti díjban, kívülre csinálta azt a külsőt, mondtam, hogy ezért még 5 millió forintot fizessél, ő folyamatosan fizetett. Mondta, hogy kérsz tőlem még 5 millió forintot, akkor ne nyisd már a fagyizódat, mondtam, oké.

Bársony Péter képviselő: Akkor ő 10 milliót fizet? Ez éves, vagy havi?

Berényi Csaba ügyvezető: Éves. Ötöt fizet belülré, ötöt fizet kívülré. Azt kérte, hogy akkor én a fagyizómat ne nyissam ki. Mondtam, hogy akkor nem nyitok ki, elvittem két fagyipultomat. Én nem akarom elvenni az ő pénzüket, tévedés ne essék. Eladom valakinek, vagy elviszem Füredre a sétálóutcába, leteszem ott, bárkivel versenyképes vagyok.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Sajnos muszáj ugyanoda visszakanyarodnom, ráadásul Péter erre rá is erősített. Ha itt az a történet, én, mint laikus kérdezem, hogy a Péterék ide tudnak hozni a hotelba – hány embert mondtál, nyolcvanezer?

Bársony Péter képviselő: Emberben kevesebb, de 80000 vendégéjszaka, az harmincpárezer emberből jön, meg van 80000 fürdővendég, aminek a nagytöbbsége nem helyi sajnos.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Hány ember lehet most egy évben a Korzón, milyen látogatottsága van most a Korzónak?

Berényi Csaba ügyvezető: Nem tudjuk mérni, mert szabadstrand. A kerítés is sok mindenre jó lett volna. Egyébként mielőtt mondtad, hogy bontsam le.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Álljunk meg egy kicsit. A kerítés kb. 3-4 évig volt. Onnan a kerítéses időszakból vannak számok, hogy hányan mentek be a strandra?

Berényi Csaba ügyvezető: Sose szedtem, a kerítést én azért csináltam, mert ezek a nyomorultaknak akkor nem jutott volna addig vendég, amíg ki nem fizetik a tartozást. Mert az volt a terv, hogy körbe van kerítés, igazából itt soha nem voltak télen nyitva a büfék. A téli nyitvatartás eleve benne van a strandrendeletben, hogy télen itt nem nyithatnak ki.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Ismerjük kívülről.

Berényi Csaba ügyvezető: Eleve ez csak egy hazardírozás a téllal. Igazából ott is úgy volt ez benne, hogy télen abban az esetben lehetnek alkalmanként nyitva, ha rendezvényt csinálók és egyedileg megfizetik a díját. Csak ők jöttek, mert nem tudom lekapcsolni a villanyukat, mert saját villanymérőjük van nekik. Tehát ez soha nem volt téli történet, ez nyári volt, télen a plázában kellett volna, hogy legyenek az emberek, ott kellene, hogy vendéglátó egység működjön.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Tehát amíg kerítés volt, addig sem volt mérve, hogyan változik évről-évre a látogatottság.

Berényi Csaba ügyvezető: A kerítésnél nekem az volt, hogy az akkori polgármester azt hazudta, hogy közcélú feladatait nem tudja ellátni az önkormányzat. Igazából a *Verger Éva*????

mondta, hogy el kell bontani és utána mondta, hogy hazudott a polgármester, semmiféle közcélú feladata nincs, nem közterület, tehát igazából jogtalanul bontotta el településképi megjelenítésben. Mivel nem a szélén van, semmi köze nincs hozzá, ő mondta, hogy csináljak újra kerítést, csak ne azon a vonalon. A kerítés azért volt, mert már akkor tartoztak ezek pénzzel és azzal a kerítéssel igazából a belső részbe ki tudtam zárni a vendégeket. Télen volt ez bezárva, mondtam, hogy nyitok, csak mindenki rendezze a pénzt és már majdnem fizetés volt és buktam.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Tehát akkor számadataink, azt rögzíthetjük, azok most nincsenek jelenleg. Tehát még mindig visszakanyarodva ahhoz a kérdéshez, hogyha Péterék ide tudnak hozni nyolcvanezer vendégéjszakát, akkor mi kell ahhoz a Korzón – én nem vagyok szakember.

Berényi Csaba ügyvezető: Csak rendezvényekkel tudunk, egy hónapban legalább három komoly rendezvényt csinálnánk, azzal sokat tudnánk mozdtítani. Jöttek volna ide sokan – Rubint Réka, erős emberek – csak az volt a cél, hogy ellehetetlenítsen, azt gondolta, hogy nem tudom fizetni a bérleti díjat és ezáltal azonnali hatállyal felmondja a szerződést. Lett volna ezer ötlet, meg lenne is, ha együtt fogunk dolgozni, akkor igen, csak összességében az a lényeg, hogy a pénzt mi szedjük be, ha csináljuk a rendezvényt, ne más. Így kell gondolkozni.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Ez tök jó végszó ehhez. Én azt javasolnám, egyeztessünk egy időpontot, amikor lemegyünk egy helyszíni bejárásra. Tudunk most egyeztetni?

Berényi Csaba ügyvezető: Persze.

Krausz Gvörgy polgármester: Menjünk le egy bejárásra, beszéljük meg ott a helyszínen, hogy mit hogyan, körbe nézünk.

Berényi Csaba ügyvezető: Ezt kellene csinálni közösen, ami többlet, a Korzónak a részét rendbe kellene rakni. Az is lehet egy bevételi forrás, amit annak idején a Tessely képviselő úr is mondott, a tetején a ráépítés benne van, hogy megnyílt a lehetőség a ráépítésre, az önkormányzat 60 millió forintot tud elvenni és még van évente bérleti díja.

Krausz Gvörgy polgármester: Megnyílt a lehetőség, rá lehet építeni?

Berényi Csaba ügyvezető: Igen.

Berényi Ádám: Ha az önkormányzat hagyja. Megadja a jóváhagyást.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Ez egy bezárult kapu jelen pillanatban, aztán nyilván, ha egyezségről beszélgetünk, akkor bármit lehet.

Berényi Csaba ügyvezető: Nem, mert a GOMI Kft-nek joga és azt írja, hogy mivel a fenntartási időszak lezárult, megnyílt a lehetőség a ráépítésre. Az önkormányzatnak ez joga és kötelezettsége, nekem jogom és kötelezettségem, tehát a másik félnek meg kell adni a lehetőséget.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Február 17. kedd az valakinek jó rajtam kívül?

Bársony Péter képviselő: Én márciusban vagyok legközelebb, de ettől ti nyugodtan megtarthatjátok a helyszíni bejárást.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Nem örülök, de akkor ez van. Polgármester Úr neked jó a február 17?

Krausz György polgármester: Persze, haladjunk.

Berényi Csaba ügyvezető: Polgármester Úrnak kell egy nagyon erős döntést hozni.

Krausz György polgármester: Én csak a képviselő-testülettel tudok döntést hozni.

Berényi Csaba ügyvezető: Te vagy a fej, összeségében arra kell menni, amerre te bólintasz normál körülmények között. Felőlem, ha így marad, így marad. Egy a lényeg, hogy fizessenek. Az, aki azt a rossz tanácsot adja, hogy ne fizessenek, egyszer fizetni fognak, k..va sokat. Valamelyik 2,5 millió forintot adott most, nem is reagáltam rá, végrehajtást fogok most rá adni, de hát igazából tartozik, ha 7 millió forintot kérek egy évben bérleti díjat, ami nonszensz, így is tartoznak már 1,5 milliárd forinttal ezek a rendes emberek.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Kinek van most végrehajtása? Lemaradtam.

Berényi Csaba ügyvezető: 2,5 millió forintos fizetési meghagyást, van akié már jogerőre is emelkedett.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: De hova, a büfésekhez?

Berényi Csaba ügyvezető: Persze.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Február 17. kedd, délután 1 óra, ugyanígy, az jó lehet?

Berényi Csaba ügyvezető: Persze. Mi mással nem tudunk itt kooperálni, csak a rendezvényekkel. De én a magán pénzből nem fogom finanszírozni, hogy másnak jó legyen, olyan vállalkozásban vagyok, nekem összességében gazdálkodnom kell, tehát a bevétel-kiadás oldalt figyelnem kell.

Bársony Péter képviselő: Az én kérdésem elsősorban kifejezetten a korzó épületéhez kapcsolódott, illetve a két éttermetekhez.

Berényi Csaba ügyvezető: Ki fogom adni bérbe.

Bársony Péter képviselő: Csak ott áll és gondolom sok pénzeket van benne.

Berényi Csaba ügyvezető: Ami még fontos lenne, hogy a parkolóval mi lesz. Most igazából ti csináljátok az én parkolómat, szeditek a díjat, de mi lesz a másik parkolóval? Most azt mondom, hogy ezt elengedem, de a belső parkoló? Ilyen nincsen. Ha én nem fogom szedni a díjat, verekedések, karambolok, én oda nem megyek, nem érdekel a parkoló, törjenek, zúzzanak, azt csinálnak, amit akarnak. Nem szedem a csikket.

Krausz György polgármester: Világítással mi a helyzet? Most már egy éve nem világít a világítás.

Berényi Csaba ügyvezető: Azt a Tóvill-esek tudják csak megcsinálni, valami zárlat van a földben.

Krausz György polgármester: Azt nézzük meg, mert annyi bejelentés érkezik folyamatosan a hivatalhoz, aztán mondtuk, hogy akkor megcsináltattuk, amikor beszéltünk, mondta Józsi, hogy állandóan kapcsolgatta fel-le, de mondtam, hogy az nem jó, nehogy leégjen ott valami.

Berényi Csaba ügyvezető: A Tóvill-esek meg tudják nézni, hogy hol van a baj.

Krausz György polgármester: Akkor szóljatok Tibinek, nézessétek meg.

Berényi Csaba ügyvezető: Csak valahova mozduljunk el, velünk akartok dolgozni, vagy nem. Én olyat nem fogok csinálni, ami miatt fel lehet mondani a szerződést. Engem megijeszteni, ha nem fizetnek bérleti díjat, azzal se tudnak. Nem hiszem, hogy jobb embert találtok, mert bennem nincs rosszindulat egy deka se. Egyértelműen nem ellenségek vagyunk, ellenfelek, de egyébként nem vagyunk ellenfelek sem.

Bársony Péter képviselő: Hát nem kéne.

Berényi Csaba ügyvezető: Az, ami volt a te kérésed, hogy megvártuk, nem kerültem ki, most itt maradtam, összességében k...va sok pénzem benne van, ezt nem hagyhatom. Az, hogy vissza fogom-e keresni, vagy mennyi időm van rá, azt ki tudja, az a jövő zenéje, van még tíz évünk. Összességében én nem vagyok ennek ellene, de nem azért mondom, mert az Ügyvédnő képviseli a büféseket, a büféseket be kell vonni ebbe az egészbe, hogyha valami rendezvény, önekik tessék kivenni a részüket anyagilag belőle. Nehogy már ők a farvízen csak elevezzenek, csak a pénzt rakják zsebre, utána meg nincs pénzük, hát nincs, mert az egyik tízemeletes házat épít, meg 28 háza van neki az én pénzemből, mert senki nem fizet semmit. **Ha fizettek volna, akkor csilli-villi rend lenne, meg ki lenne virágosítva. Akartam venni 50 pálmafát végig, de hát 15 millió forint. Akartam csinálni egy beach-et, megcsináltam volna pálmafával, de leszavaztak, nem engedték.**

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Csak annyit akartam kérdezni, most ez így ebben a formában veszteséges egyébként?

Berényi Csaba ügyvezető: Nem veszteséges kimondottan, mert van egy szerződésünk, hogy még életben tart, a Spar, mert ott egy olyan helyzet van, ami csak nekem járna, hogy én a forgalom arányában kapom a pénzemet.

Bársony Péter képviselő: Oda beruházott a GOMI.

Berényi Csaba ügyvezető: Az 1 milliárd forintot ér minimum, amit beruházott annak idején Zoli, ebbe ment tönkre szinte.

Bársony Péter képviselő: 200 milliót.

Berényi Csaba ügyvezető: Az akkori 200 millió forint most mennyi, akkoriban az egész pénztét belerakta. Ha az akkori pénztét lakásba fektette volna, az akkori 2,5 millió, most meg 35, akkor mennyi érne az a pénz. Úgy volt ez akkor, hogy a saját tőkémét is bele kellett ebbe vonni. Úgy tudom, hogy a külső nyílászárókra is Zoli adta a pénzt, mert nem volt a végén pénz és azt hiszem az Orbán minisztere adott a végén egy kis befejező tőkét, mert lelépett, aki építette, elment a pénzzel együtt. Azért nincs megcsinálva a karbantartási történet, mert az épületet nem az csinálta, aki befejezte, így igazából nem tudta érvényesíteni senkin a garanciális jogokat, mert igazából az már nem volt meg.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Van ilyen karbantartási napló, vagy bármi, ami elvégzésre került a Gomi Kft. által az elmúlt időszakban?

Berényi Csaba ügyvezető: Nem kértek ilyen karbantartást, de igazából én nem nyúlhatok hozzá az épülethez, nekem az épülethez nincsen jogom. Amihez hozzányúltak a Samsungosok, azt én kifizettem, amiből per van. Itt nem arról van szó, az 5 millió forintot én már elfelejtettem, csak ami jár nekem, azt adják vissza azt a jogomat. Még mindig jobb a semminél a valami, megértem, hogy aki kapja a pénzt, az keveselli, de az se tud olyan nagy tőkét kovácsolni. Hozzá kell tenni, hogy óriási értéket hozott létre a Gomi, ha ezt el lehetne adni, x milliárd forintot adnának érte, tehát valamit összehoztunk az elmúlt öt évben szerintem nincs akkora érték, ami létre lett hozva. Zoliék találták ki, ha nem ez a b...om polgármester lett volna, akkor ez szerintem k...va jó dolog lehetett volna, nem ezek a büfések lettek volna, hanem lettek volna jó vendéglátó üzletek, designos szép üzletek, teljesen más vendégek jöttek volna ide, mint a talponálló, bele vannak kötve a zsírfogók a pócegdörbe. Nyáron jövünk valamikor éjszaka, aztán feljön a zsír, meg feljön a cuccos, tehát itt azt csinálnak, amit akarnak az emberek. Be van építve minden, szanaszét beépítettek mindent, nem akarom Arnoldot bántani, csak az sem normális, hogy nem fizet, meg többieket uszítja ellenünk. Valamit fizetni kell. Hiába vagy polgármester, a boltban neked is kell fizetned, meg az ügyvédnőnek, meg nekem is, tehát ez egy f...ság, hogy nem fizetnek meg most rajtam röhögnek. Valami megoldás akkor is kell, meg kell mondani, hogy gyerekek fizetnetek kell, mert ennek az embernek is kell. Ha segítetek, az van, hogy előre ki kéne fizetni a bérleti díjat egy évre, mert valamit kéne csinálni, akkor ha van annyit pénzem, akkor előre kifizetem. Én hajlandó lennék.

Dr. Kotilla Brigitta jogi képviselő: Akkor rögzítsük, hogy február 17-én délután egy órát egyeztettük helyszíni bejárásra. Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 01 perckor.

K.m.f.